©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2012

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 23] CHENNAI, WEDNESDAY, JUNE 13, 2012
Vaikasi 31, Thiruvalluvar Aandu–2043

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HOME DEPARTMENT	
Family Court Act—Appointment of certain District Judges as Principal Judges of Family Court..	276
Narcotics Drugs and Psychotropic Substances Act—Appointment of certain persons as Judges for Exclusive Trial of cases	276
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Town and Country Planning Act—Exemption from certain provision of Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the construction of Commercial and Residential building at Arignar Anna Nagar, Chennai	276
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Industrial Disputes Act—	
Appointment of certain District Judges as Presiding Officers of Labour Courts in certain districts	276-277
Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication	277
Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication	277-279
REVENUE DEPARTMENT	
Tamil Nadu Urban Land Tax Act— Notification	279

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Appointment of certain District Judges as Principal Judges of Family Court under Family Court Act.

[G.O.Ms. No. 369, Home (Courts-II), 25th May 2012, வைகாசி 12, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/HO/298/2012.—In exercise of the powers conferred under sub-section (1) of Section 4 of the Family Court Act, 1984 (Central Act 66 of 1984), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointment on transfer.

Sl. No.	*Name and Designation*	*Transferred and posted as*
(1)	*(2)*	*(3)*
1.	Thiru J. Krishnamoorthy, Presiding Officer, Labour Court, Coimbatore.	Principal Judge, Family Court, Chennai vice Thiru T.C.S. Rajachockalingam transferred.
2.	Thiru T.C.S. Rajachockalingam, Principal Judge, Family Court, Chennai.	I Additional Principal Judge, Family Court, Chennai, in the existing vacancy.
3.	Thiru V. Ramasamy, II Additional District Judge (CBI cases), Coimbatore.	Judge, Family court, Salem, in the existing vacancy.

R. RAJAGOPAL,
Principal Secretary to Government.

Appointment of certain persons as Judges for Exclusive Trial of cases under Narcotics Drugs and Psychotropic Substances Act.

[G.O.Ms. No. 370, Home (Courts-II), 25th May 2012, வைகாசி 12, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/HO/299/2012.—In exercise of the powers conferred under sub-section (2) of Section 36 of the Narcotics Drugs Psychotropic Substances Act, 1985 (Central Act 61 of 1985), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the Chief Justice, High Court, Chennai hereby makes the following appointment on transfer.

Sl. No.	*Name and Designation*	*Transferred and posted as*
(1)	*(2)*	*(3)*
1.	Thiru M. Mony, Judge, II Additional Special Court exclusive trial of cases under N.D.P.S. Act, Chennai.	Judge, I Additional Special Court for exclusive trail of cases under N.D.P.S. Act, Chennai in the existing vacancy.
2.	Thiru G.P. Elango, formerly VI Additional District Judge, Coimbatore at Tiruppur, now under "Compulsory Wait".	Judge, II Additional Special Court for exclusive trial of cases under N.D.P.S. Act, Chennai vice Thiru M. Mony transferred.
3.	Thiru G. Dhanraj, formerly V Additional District Judge, Madurai, now under "Compulsory Wait".	Judge, I additional Special Court for exclusive trial of cases under N.D.P.S. Act, Madurai, in the existing vacancy.
4.	Ms. R. Hemalatha, formerly VI Additional District Judge, Madurai, now under "Compulsory Wait".	Judge, II Additional Special Court for exclusive trial of cases under N.D.P.S. Act, Madurai, in the existing vacancy.

R. RAJAGOPAL,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Exemption from certain provision of Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the construction of Commercial and Residential building at Arignar Anna Nagar, Chennai under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

[அரசாணை (முப்பதாண்டு) எண் 37, வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சி (ந.வ.–5)த் துறை, 24 மே 2012]

No. II(2)/HOU/300/2012.—In exercise of powers conferred under Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the construction of Commercial and Residential building at Door No. 7, "A" Block, Second Avenue, 4th Street, Arignar Anna Nagar, Chennai-102 from the provisions of Regulation 26(4) relating to Height of the Building, 26(4)E(i) relating to Front Set Back, 26(4)E(ii) relating to Side Set Back (South), 26(4)E(iii) relating to Rear Set Back, 26(4)D relating to Floor Space Index and 26(7) relating to Car Parking requirements respectively of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026. Subject to condition that Thiru A.V.S. Raja shall provide the temporary work area as required for by the CMRL during the construction period.

J. RADHAKRISHNAN,
Secretary to Government (in-charge).

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Appointment of certain District Judges as Presiding Officers of Labour Courts in certain districts under Industrial Disputes Act.

[G.O. Ms. No. 73, Labour and Employment (D2), 23rd May 2012.]

No. II(2)/LE/301/2012.—In exercise of the powers conferred by Section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), the Governor of Tamil Nadu hereby orders as follows:—

Sl. No.	Name and Designation	Ordered to be posted as
(1)	(2)	(3)
1.	Ms. S. Malathi, formerly Additional Chief Metropolitan Magistrate (E.O.I), Egmore, Chennai, now under "Compulsory Wait".	Presiding Officer, Principal Labour Court, Vellore vice Thiru D. Jayachandran transferred.
2.	Thiru P. Rajamanickam, formerly II Additional District Judge, Erode, now under "Compulsory Wait"	Presiding Officer, Labour Court, Coimbatore vice Thiru J. Krishnamoorthy transferred.
3.	Thiru R. Sethumadhavan, formerly Sessions Judge, Mahalir Neethimandram, Chennai, now under "Compulsory Wait".	Presiding Officer, Labour Court, Tiruchirappalli, in the existing vacancy.
4.	Thiru K. Jayabalan, formerly Principal District Judge, Vellore, now under "Compulsory Wait".	Presiding Officer, Principal Labour Court, Chennai in the existing vacancy.
5.	Thiru D. Jayachandran, Presiding Officer, Principal Labour Court, Vellore.	Presiding Officer, II Additional Labour Court, Chennai in the existing vacancy.

Industrial Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

[அரசாணை (டி) எண் 180, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 7 மே 2012]

No. II(2)/LE/302/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கும்மிடிபூண்டியில் உள்ள எஸ்.ஆர்.எப். லிட்., என்ற நிர்வாகத்திற்கும் எஸ்.ஆர்.எப். புதிய ஜனநாயகத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிற்தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்களின் வேலை அளவுகளை (உற்பத்தி இலக்குகள்) தீர்மானிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

Industrial Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

[அரசாணை (டி) எண் 206, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 24 மே 2012, வைகாசி 11, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/LE/303/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஸ்ரீ நாச்சம்மை காட்டன் மில்ஸ், செட்டிநாடு, சிவகங்கை மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் டெக்ஸ்டைல்ஸ் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், சிவகங்கை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகம், தொழிலாளி திரு. எஸ். பூவரசன் என்பவரை 23–7–2008 நாளிட்ட உத்தரவின்படி 24–7–2008 அன்று ஒருநாள் தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்ததையும் 14–8–2008 நாளிட்ட உத்தரவின்படி 16–8–2008, 17–8–2008 மற்றும் 18–8–2008 ஆகிய மூன்று நாட்களுக்கு தற்காலிக பணிநீக்கம் செய்ததையும் ரத்து செய்து அந்நாட்களுக்கு சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தூத்துக்குடி மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை, தூத்துக்குடி

[அரசாணை (டி) எண் 208, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 24 மே 2012, வைகாசி 11, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/LE/304/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தூத்துக்குடி மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகச்சாலை, தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தூத்துக்குடி வட்டக்கிளை, மாவட்ட கூட்டுறவு ஊழியர் சங்கம், தூத்துக்குடி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி

தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தூத்துக்குடி மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலையில், பணிபுரியும் திரு. கோபால் என்பவருக்கு, அவர் தற்காலிக பணி நீக்கத்தில் இருந்த 10–12–2007 முதல் 30–11–2008 முடிய உள்ள காலத்தினை தண்டனை காலமாக கருதி வழங்கப்பட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

டாஸ்மாக், தூத்துக்குடி

[அரசாணை (டி) எண் 209, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 24 மே 2012, வைகாசி 11, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/LE/305/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, டாஸ்மாக், தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தூத்துக்குடி மாவட்ட டாஸ்மாக் ஊழியர் சங்கம், (சிஐடியு) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

2. மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

3. எனவே 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

4. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

1. கடை எண் 9948–ல் (தூத்துக்குடி திரேஸ்புரம்) விற்பனையாளர் திரு. கோ. ரஞ்சித் என்பவருக்கு 22–10–2006 முதல் 31–10–2006 முடிய உள்ள நாட்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. கடை எண் 9943–ல் (தூத்துக்குடி திரேஸ்புரம்) விற்பனையாளர் திரு. சி. சிவலிங்கம் என்பவருக்கு 22–10–2006 முதல் 31–10–2006 முடிய உள்ள நாட்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தலைமை பொறியாளர், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி

[அரசாணை (டி) எண் 210, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 24 மே 2012, வைகாசி 11, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/LE/306/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தலைமை பொறியாளர், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம், தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின் ஊழியர் மத்திய அமைப்பு தூத்துக்குடி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர் சுப்ரமணியன் (பிட்டர், முதல் கிரேடு) என்பவரை 25–10–2006 தேதிய தகுதி பட்டியலில் சேர்த்து அவருக்கு போர்மேன் கிரேடு–2 பதவி உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

TNGHSG-33. தூத்துக்குடி வட்ட கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம், தூத்துக்குடி

[அரசாணை (டி) எண் 211, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 24 மே 2012, வைகாசி 11, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2043.]

No. II(2)/LE/307/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, TNGHSG-33. தூத்துக்குடி வட்ட கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம், தூத்துக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் திருநெல்வேலி மண்டல வட்ட கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க பணியாளர்கள் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ப்பி. ஆண்டி என்பவரின் ஊதியத்தினை நிர்வாகம் மறுநிர்ணயம் செய்துள்ளது நியாயமானதா? இல்லையெனில் அன்னாருக்கு வழங்க வேண்டிய ஊதியத்தினை நிர்ணயம் செய்க.

மோகன் பியாரெ,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

REVENUE DEPARTMENT

Notification under Tamil Nadu Urban Land Tax Act

[G.O.Ms. No. 174, Revenue [ULC III(1], 24th May 2012, Vaikasi 11, Thiruvalluvar Aandu-2043.]

No. II(2)/REV/308/2012.—In exercise of the powers conferred by clause (k) of Section 29 of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act XII of 1966), the Governor of Tamil Nadu hereby specifies Sri Saradha Math as a charitable institution for the purpose of the said Act.

RAMESHRAM MISHRA,
Principal Secretary to Government.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU